

## DERMATOLOGÍA PRÁCTICA

# Estrategias para publicar en revistas de Dermatología de impacto

M. Pulido

Edición médica del Institut Municipal d'Investigació Mèdica (IMIM). Council of Science Editors. Comité de Expertos de Medicina Clínica. Barcelona. España.

**Resumen.** La publicación de trabajos en revistas de Dermatología de prestigio requiere un nivel científico adecuado de la información y una estructura correcta del manuscrito en cuanto a forma, estilo y presentación. Aunque ambas circunstancias coincidan, errores en la elección de la revista pueden conllevar un notable retraso en la publicación final del manuscrito. Algunas de las equivocaciones frecuentes a la hora de escoger la revista idónea incluyen la priorización del idioma de publicación (inglés), la sobrevaloración de la importancia real del estudio, la elección basada en el factor de impacto o en la reputación de la revista, o la falta de atención a las normas de publicación. Sin embargo, una de las principales equivocaciones consiste en no valorar si la información contenida en el manuscrito coincide con la línea editorial o los intereses de los lectores de una revista determinada. Con independencia del prestigio de la revista, el factor de impacto, su inclusión en las bases de datos y otras consideraciones, la estimación honesta y desapasionada del alcance real del estudio y de la relevancia de las conclusiones es la mejor medida para seleccionar la revista dermatológica adecuada.

**Palabra clave:** elección de la revista, factor de impacto, publicaciones biomédicas.

## STRATEGIES FOR GETTING PUBLISHED IN HIGH-IMPACT DERMATOLOGY JOURNALS

**Abstract.** For a manuscript to be published in prestigious dermatology journals, its content must be of sufficient scientific merit and properly presented in terms of structure, format, and style. Even when this is the case, targeting the wrong journal may cause substantial delay in publication. When choosing a journal, authors often give too much priority to English language journals, overestimate the actual importance of the study, give too much weight to the impact factor or reputation of the journal, and fail to examine carefully the instructions for authors. However, one of the main mistakes is to fail to assess whether the information in a manuscript is in line with the editorial policy or the interests of the readers of a given journal. An honest and objective assessment of the true scientific value of the study and the relevance of the conclusions is the best criterion for selecting the dermatological journal of choice, regardless of prestige, impact factor, inclusion in databases, or other considerations.

**Key words:** selection of the right journal, impact factor, biomedical journals.

La conversión de un estudio científico en un texto apto para publicar en una revista dermatológica de prestigio es un proceso complejo, en el cual deben sortearse diferentes escollos, algunos de los cuales pueden ser tan arduos como los obstáculos solventados durante el diseño y la ejecución del propio estudio. Para lograr la aceptación de un manuscrito en una revista de impacto y solvencia científica con-

trastada en el ámbito de la Dermatología es indispensable que concurren dos factores: a) nivel científico adecuado de la información y b) estructura correcta del escrito en cuanto a forma, estilo y presentación. A este respecto se requiere el conocimiento de la metodología de las publicaciones biomédicas, la destreza para el relato escrito, el criterio para elegir la revista adecuada y la habilidad para seguir sus requerimientos, la aptitud para crear un documento formalmente impecable y, por último, la capacidad para responder acertadamente a las críticas surgidas durante el proceso de revisión por expertos (*peer review*)<sup>1</sup>.

En general, muchos trabajos enviados para su publicación en las revistas dermatológicas reflejan estudios correctos y satisfacen las exigencias mínimas de validez me-

Correspondencia:  
Marta Pulido.  
Vía Augusta 160, 3º 1ª E.  
08006 Barcelona. España.  
mpulido@imim.es

Aceptado el 7 de julio de 2008.

tológica, rigor científico y originalidad, siendo potencialmente aptos para ser aceptados. Sin embargo, frente a dos manuscritos parecidos en cuanto a calidad del contenido científico, el mejor organizado, redactado y presentado puede tener notorias ventajas. Ello es especialmente cierto si se tiene en cuenta que muchas revistas internacionales de gran difusión, no tan sólo reciben una gran cantidad de manuscritos no solicitados, lo que conlleva un elevado porcentaje de rechazos, sino que las decisiones iniciales referentes al interés del trabajo y, por ende, prosecución del proceso de evaluación crítica, contemplan la lectura parcial de algunas secciones del manuscrito (por ejemplo únicamente el resumen), junto a la valoración de la calidad de la redacción del texto y presentación del manuscrito. Es decir, el primer error consiste en creer que el fondo y la forma pueden separarse: si el asunto dermatológico investigado es de interés, la estructura y el estilo de redacción tienen una relevancia menor. Los principales motivos por los cuales se rechazan los manuscritos se detallan en la tabla 1.

Antes de pensar en cómo escribir conviene decidir si la futura publicación tiene razón de ser. Ello implica haber obtenido pruebas sólidas y respuestas claras en relación con la hipótesis y los objetivos previamente establecidos, así como haber calibrado la relevancia práctica y aplicabilidad de las conclusiones de la investigación a la luz del estado actual del conocimiento. Este proceso de reflexión y auto-crítica es extraordinariamente útil y necesario, porque evita justificaciones en beneficio propio y elimina sobrestimaciones con respecto a la trascendencia del estudio, el interés de los lectores y la elección de la revista. Conviene tener presente que una publicación debe proporcionar información sustancial desde el punto de vista científico, lo que puede equivaler al desarrollo de nuevos conceptos, observación de hechos relevantes, reevaluación crítica de investigaciones anteriores, reafirmación de datos escasamente comprobados o ampliación de conocimientos en áreas fragmentarias o inciertas.

A continuación hay que decidir el formato del artículo y, de acuerdo con él, seleccionar la revista idónea. No todas las revistas incluyen tipos de artículos distintos al original, tales como «carta al editor», «carta de investigación», «nota clínica», «original breve», «revisiones sistemáticas y meta-análisis» y otros. La variabilidad en cuestiones de formato de artículos en las diferentes revistas de Dermatología puede ser muy importante y conviene conocer esta cuestión de antemano. Con respecto al formato del artículo original<sup>2</sup>, algunos errores comunes en cada uno de los diferentes apartados se resumen en la tabla 2.

Una vez ponderada la importancia real del mensaje científico representado por el estudio, y decidida la estructura más adecuada del artículo, comienza la etapa de preparación<sup>3-5</sup>. Las cuestiones que han de cumplirse en esta fase hacen referencia a diversos aspectos, pero resolver desde el principio (antes de empezar la redacción) algunos aspectos

**Tabla 1.** Razones por las que se rechazan los manuscritos presentados para publicación

Motivos frecuentes de rechazo
Problemas de diseño y/o concepción de la investigación
Cuestión científica mal definida
Revisión de la bibliografía deficiente o inadecuada
El estudio es demasiado preliminar, el tema investigado ya se conoce (no aporta nada nuevo)
Hipótesis y objetivos inapropiados (a veces, objetivos inalcanzables)
Errores metodológicos (tamaño de la muestra, selección de los pacientes, definición de las variables principales y secundarias, procedimientos, pruebas estadísticas, etc.)
Descripción insuficiente de los datos (hallazgos) del estudio
Excesivo énfasis en la importancia de los resultados
Presentación confusa de tablas y figuras
No se describen las limitaciones del estudio
Conclusiones no basadas en los resultados
Error en la elección de la revista (el tema no interesa a los lectores)
Citación sesgada o incompleta de trabajos publicados con anterioridad
Error en la elección del formato
Falta de adherencia a las normas de la revista o cumplimentación de aspectos éticos
Mala redacción o presentación del manuscrito
Valoración inadecuada de los comentarios de los revisores (fallo a la hora de revisar el manuscrito)

éticos (por ejemplo la autoría) y seleccionar la revista más adecuada favorece la eficacia del proceso y, casi siempre, evita demoras intempestivas.

Elegir correctamente la revista idónea de Dermatología (u otra especialidad) para dar a conocer los resultados de nuestro trabajo es, hoy en día, una cuestión crítica en el proceso de publicación<sup>6,7</sup>. Optar por una revista inadecuada puede tener importantes consecuencias, entre ellas el rechazo inmediato del manuscrito sin posibilidad de acceso al *peer review*. Si la equivocación cometida en la primera elección no se subsana, la cadena se perpetúa y es difícil no sucumbir en los sucesivos rechazos.

Así pues, ¿cómo juzgar la calidad de una revista?, y ¿cuáles son los aspectos más importantes a la hora de seleccionar la revista más adecuada? En contra de lo que puede parecer o lo que para muchos autores es la práctica habitual, demorar la selección de la revista en las etapas finales, cuando el manuscrito está escrito y prácticamente terminado, suele ser un error. Teniendo en cuenta que la compe-

**Tabla 2.** Errores frecuentes en las secciones del artículo original

<i>Sección</i>	<i>Errores principales</i>
<b>Resumen</b>	Excesivos resultados numéricos; los datos del resumen y el texto no coinciden
	Objetivos mal definidos, excesivos resultados estadísticos, exceso de siglas
	Las conclusiones no se basan en resultados presentados en el resumen
<b>Introducción</b>	Falta de claridad en la justificación del estudio, exceso de bibliografía
	Definición inconcreta del problema motivo del estudio y de sus antecedentes
	Demasiado larga, definición pobre de la hipótesis y los objetivos
<b>Métodos</b>	Falta de orden y claridad en la descripción de los procesos (diseño, población de estudio, intervención, variables y medición de las mismas)
	Ausencia de mención a los requerimientos éticos
	Descripción incompleta del tratamiento (por ejemplo vía, dosis, duración)
	Descripción incompleta del análisis estadístico
<b>Resultados</b>	No se describen todos los hallazgos
	Mal uso de tablas y figuras (por exceso); duplican información
	Falta de orden
	No se citan resultados de interés (por ejemplo pérdidas, efectos adversos, complicaciones)
	Demasiado énfasis en los resultados estadísticamente significativos
<b>Discusión</b>	Las interpretaciones no se basan en los hallazgos del estudio
	Se repiten los resultados sin mencionar su significado
	No se comentan las limitaciones del estudio
	Comparaciones sesgadas con estudios previos
	Generalizaciones injustificadas por los resultados del estudio
	Exceso de referencias bibliográficas
	Las conclusiones no responden a los objetivos
<b>Bibliografía</b>	No actualizada, número excesivo
	Se citan estudios tangenciales que no avalan la argumentación
	Copia de referencias de otros artículos sin consultar el original
	Inclusión de referencias cuando solamente se ha leído el resumen
	Autocitaciones en exceso o defecto
	Citación sesgada (determinados artículos a favor o en contra)

tencia para publicar en un núcleo de revistas de Dermatología de prestigio, gran difusión, solidez y categoría científica reconocida es enorme, concebir, desarrollar y redactar el manuscrito de acuerdo con las características y normativa de la revista elegida es fundamental. Entre otros motivos porque un formato impecable, ajustado a los requerimientos editoriales<sup>8</sup>, realza el contenido científico y porque la atención al detalle es una cierta garantía de éxito, al menos en lo que se refiere a la valoración inicial del trabajo por parte del Comité Editorial.

Cada vez es más frecuente que las revistas impongan límites estrictos en la extensión de los manuscritos, no sólo para aquellos que se preparan para la sección de artículos originales, sino también para los restantes formatos (cartas, originales breves, revisiones, etc.). Asimismo, para contrarrestar estas restricciones en número de palabras, muchas revistas ofrecen un espacio adicional en forma de publicación electrónica de datos suplementarios, la preparación de la cual no está exenta de requerimientos. Solamente por cuestiones de conveniencia, eficacia y ahorro de

tiempo es evidente que conviene elegir correctamente la revista antes de empezar a redactar el manuscrito.

Escoger una revista sin haber analizado con detenimiento las peculiaridades de la misma, hoy en día de un modo fácil a través de su portal en internet<sup>9</sup>, también es una equivocación grave. Con independencia de múltiples cuestiones de las normas para autores referentes al aspecto formal de estructura y disposición del texto, es fundamental identificar con claridad que el tema del trabajo coincide con la línea editorial de la revista y, por lo tanto, será conveniente para sus lectores. Aunque todas las revistas describen su razón de ser, propósitos, contenidos y áreas científicas de interés, determinar objetivamente si la cuestión investigada y el mensaje principal del estudio encaja en el proyecto y finalidad de la revista solamente se logra prestando atención a los artículos publicados en la misma. Para ello, resulta de gran utilidad hacer una búsqueda bibliográfica en el portal de la revista a través del enlace disponible en el propio mapa del web, utilizando términos descriptores que puedan estar representados en los títulos y resúmenes de los artículos. Asimismo, es muy eficaz revisar con paciencia, uno por uno, los números publicados recientemente, en los últimos meses o en el último año, para comprobar la presencia de estudios similares al propio, lo cual es un hallazgo revelador y un dato cierto de la atención prestada por la revista al objeto de nuestro estudio. En este sentido es muy conveniente incluir como cita bibliográfica algún estudio actual de la revista en cuestión, lo cual revela la atención prestada a la misma. Con toda seguridad este detalle no pasará desapercibido a los ojos del Comité Editorial. Del mismo modo, cabe la posibilidad de escoger nombres de potenciales revisores entre autores de los trabajos citados en la bibliografía o entre miembros del mismo Comité Editorial.

Por otra parte, la revisión cuidadosa de la revista también pone de manifiesto otros aspectos útiles, tales como las características de los autores publicadores, el ámbito de su práctica y su país de origen. Una nutrida representación internacional o, por el contrario, la presencia casi exclusiva de un determinado país en las filiaciones de los autores son datos muy sugerentes en un sentido o en otro.

Además de la trayectoria de las revistas, incluyendo su historia, publicación como órgano de expresión de sociedades científicas, inclusión en los principales índices, frecuencia, difusión, propósitos, cobertura y composición del Comité Editorial, la política editorial de la revista en lo que atañe a la pulcritud en cuestiones éticas y adherencia a normativas y consensos dice mucho, tanto de su calidad, como de su exigencia y rigurosidad metodológica aplicada en el proceso de revisión de los trabajos. En este sentido, conviene tener presente que en las instrucciones para autores se pormenoriza el cumplimiento de los requisitos de uniformidad elaborados por el Comité de Editores de Revistas Médicas u otras normativas (por ejemplo, *Consolidated Standards for*

*Reporting of Trials* [CONSORT, [www.consort-statement.org](http://www.consort-statement.org)], *Quality of Reporting Meta-analyses* [QUOROM, [www.consort-statement.org/QUOROM.pdf](http://www.consort-statement.org/QUOROM.pdf)], etc.), lo que obliga a adaptar el manuscrito convenientemente en caso de hacer esta elección.

Las normas de una revista en cuestiones tan esenciales y delicadas como autoría<sup>10,11</sup>, conflicto de intereses, derechos de la propiedad intelectual, preservación de la privacidad de los pacientes u otras, en forma de declaraciones obligatorias firmadas como requisito indispensable para evaluar el manuscrito, es un rasgo de calidad y distinción editorial inequívoca. Ninguna revista de calidad pasa por alto estos detalles.

En el campo de la bibliometría y en referencia expresa a la inclusión de una revista de Dermatología en el *Journal Citation Reports* y categorización de la misma por su factor de impacto (tabla 3), es preciso insistir en la importancia desmesurada de esta cifra mágica y en la colosal equivocación que a diario cometen muchos clínicos e investigadores. En primer lugar, cuando equiparan el factor de impacto al «patrón oro» para juzgar la calidad de la revista y, en segundo lugar, lo que es más grave por sus nefastas consecuencias, cuando se utiliza el factor de impacto como único criterio a la hora de escoger la revista. Si bien es verdad que el factor de impacto refleja el número de citas (y autocitas) recibidas y puede considerarse, por ello, como una forma para valorar la difusión de la revista, no debe asociarse automáticamente a la calidad de la misma o, lo que es peor, de un determinado autor<sup>12,13</sup>. Todos conocemos casos de artículos considerados clave en los diferentes ámbitos de la Dermatología que no han sido publicados en revistas de máximo factor de impacto, o la aparente paradoja de que artículos rechazados en una determinada revista se hayan publicado en otra con factor de impacto más elevado. Así pues, la calidad de una revista biomédica va más allá del simple análisis de su factor de impacto, ya que deben tenerse en cuenta, además, algunas características internas difícilmente mensurables, como la rigurosidad intrínseca de los procesos de decisión y edición. La evaluación de los manuscritos por los expertos es uno de los máximos exponentes de calidad del proceso de decisión.

Otro aspecto a considerar es la inclusión de la revista en índices y bases de datos, así como el idioma de publicación, lo que condicionará, en parte, su difusión y su impacto. En la tabla 4 se detallan las 51 revistas españolas actualmente vigentes incluidas en MEDLINE ([www.ncbi.nlm.nih.gov](http://www.ncbi.nlm.nih.gov)), 12 (23,5%) de las cuales están publicadas en inglés. Las revistas nacionales son enormemente valiosas, no tan sólo para dar a conocer los resultados de un estudio de interés local cuya aplicación clínica se enmarca en el ámbito de nuestro sistema de salud, sino también para difundir trabajos que pueden ser de gran utilidad para colegas de nuestro ámbito. La verdadera repercusión de muchos estudios, bien hechos, actuales y científicamente necesarios, se esfuma en

**Tabla 3.** Revistas incluidas en el *Journal Citation Reports* (2007 JCR Science Edition) en la categoría *Dermatology*

N.º	Título de la revista	Factor de impacto	Inclusión en otra(s) categorías además de Dermatology
1	Journal of Investigative Dermatology	4,829	No
2	Pigment Cell Research	4,288	Cell Biology
3	British Journal of Dermatology	3,503	No
4	Experimental Dermatology	2,951	No
5	Journal of the American Academy of Dermatology	2,904	No
6	Archives of Dermatology	2,845	No
7	Contact Dermatitis	2,768	Allergy
8	Journal of Dermatological Science	2,500	No
9	Wound Repair and Regeneration	2,445	Cell Biology Medicine, Research & Experimental Surgery
10	Melanoma Research	2,225	Medicine, Research & Experimental Oncology
11	Acta Dermato-Venereologica	1,927	No
12	Dermatology	1,886	No
13	Dermatologic Surgery	1,769	Surgery
14	American Journal of Clinical Dermatology	1,767	No
15	Skin Pharmacology and Physiology	1,760	Pharmacology & Pharmacy
16	Archives of Dermatological Research	1,596	No
17	Journal of Investigative Dermatology Symposium Proceedings	1,576	No
18	Clinical and Experimental Dermatology	1,522	No
19	American Journal of Dermopathology	1,503	No
20	Journal of the European Academy of Dermatology and Venereology	1,437	No
21	Clinics in Dermatology	1,402	No
22	Journal of Cutaneous Pathology	1,386	Pathology
23	Leprosy Review	1,333	Infectious Diseases Pathology Tropical Medicine
24	Mycoses	1,327	Mycosis
25	European Journal of Dermatology	1,294	No
26	Skin Research and Technology	1,253	No
27	Dermatologic Clinics	1,243	No
28	Burns	1,220	No
29	Dermatitis	1,197	No
30	International Journal of Dermatology	1,130	No
31	Seminars in Cutaneous Medicine and Surgery	1,109	Surgery
32	Photodermatology Photoimmunology & Photomedicine	1,081	No
33	Pediatric Dermatology	1,000	Pediatrics
34	Journal of Cutaneous Medicine and Surgery	0,919	No
35	Journal of Dermatological Treatment	0,911	No
36	Journal of Dermatology	0,694	No
37	Cutis	0,615	No
38	Wounds	0,425	Surgery
39	Annales de Dermatologie et de Venereologie	0,415	No
40	Hautarz	0,333	No
41	Journal of Cosmetic Science	0,283	Chemistry, Applied

**Tabla 4.** Revistas españolas incluidas en MEDLINE en 2008

N.º	Título	Abreviatura
1	Acta Otorrinolaringológica española	Acta Otorrinolaringol Esp
2	Actas Dermo-Sifiliográficas	Actas Dermosifiliogr
3	Actas Urológicas Españolas	Actas Urol Esp
4	Adicciones	Adicciones
5	AIDS Reviews	AIDS Rev
6	Allergologia et Immunopathologia	Allergol Immunopathol (Madr)
7	Anales de la Real Academia Nacional de Medicina	An R Acad Nac Med (Madr)
8	Anales de Medicina Interna	An Med Interna
9	Anales del Sistema Sanitario de Navarra	An Sist Sanit Navar
10	Anales Otorrinolaringológicos Ibero-Americanos	An Otorrinolaringol Ibero Am
11	Archivos de Bronconeumología	Arch Bronconeumol
12	Archivos de la Sociedad Española de Oftalmología	Arch Soc Esp Oftalmol
13	Archivos Españoles de Urología	Arch Esp Urol
14	Atención Primaria	Aten Primaria
15	Cirugía Española	Cir Esp
16	Cirugía Pediátrica	Cir Pediatr
17	Clinical & Translational Oncology	Clin Transl Oncol
18	Cuadernos de Bioética	Cuad Bioet
19	Drug News & Perspectives	Drug News Perspect
20	Drugs of Today	Drugs Today (Barc)
21	Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica	Enferm Infecc Microbiol Clin
22	Enfermería Clínica	Enferm Clin
23	Enfermería Intensiva	Enferm Intensiva
24	Farmacia Hospitalaria	Farm Hosp
25	Gaceta Sanitaria	Gac Sanit
26	Gastroenterología y Hepatología	Gastroenterol Hepatol
27	Histology and Histopathology	Histol Histopathol
28	Journal of Investigational Allergy & Clinical Immunology	J Investig Allergol Clin Immunol
29	Law and the Human Genome Review	Law Hum Genome Rev
30	Medicina Clínica	Med Clin (Barc)
31	Medicina Intensiva	Med Intensiva
32	Methods and Findings in Experimental and Clinical Pharmacology	Methods Find Clin Exp Pharmacol
33	Nefrología	Nefrologia
34	Neurocirugía	Neurocirugia
35	Neurología	Neurologia
36	Nutrición Hospitalaria	Nutr Hosp
37	Psicothema	Psicothema
38	Radiología	Radiologia
39	Revista Clínica Española	Rev Clin Esp
40	Revista de Enfermería	Rev Enferm
41	Revista de Medicina de la Universidad de Navarra	Rev Med Univ Navarra
42	Revista de Neurología	Rev Neurol
43	Revista Española de Anestesiología y Reanimación	Rev Esp Anesthesiol Reanim
44	Revista Española de Cardiología	Rev Esp Cardiol
45	Revista Española de Enfermedades Digestivas	Rev Esp Enferm Dig
46	Revista Española de Medicina Nuclear	Rev Esp Med Nucl
47	Revista Española de Quimioterapia	Rev Esp Quimioter
48	Revista Iberoamericana de Micología	Rev Iberoam Micol
49	The International Journal of Developmental Biology	Int J Dev Biol
50	The Spanish Journal of Psychology	Span J Psychol
51	Timely Topics in Medicine Cardiovascular Diseases	Timely Top Med Cardiovasc Dis

**Tabla 5.** Errores frecuentes a la hora de escoger la revista

El tema no es de interés para los lectores de la revista (no coincide con la línea editorial)
No se ha revisado o se ha revisado superficialmente el portal de la revista en Internet
No se han leído las normas de publicación
No se ha comprobado que el tema haya sido tratado repetidamente en la revista
No se han analizado las características de los autores publicadores (ámbito de su práctica, país de origen)
La elección se basa en el factor de impacto o en las revistas con mayor reputación
Decisiones basadas en experiencias previas (trabajos publicados o rechazados)
Priorizar el idioma de publicación (inglés)
Primar una revista de medicina general frente a una revista dermatológica
Falta objetividad al valorar el alcance real del estudio y su aplicabilidad clínica

revistas internacionales cuando en el devenir del tiempo se constata que no han recibido ninguna cita. Seguramente, estos mismos estudios podrían haber tenido una gran resonancia y, asimismo, se hubieran publicado con mayor celeridad si se hubiera renunciado al empeño de la publicación anglosajona en beneficio de la publicación nacional. Obcecarse demasiado por publicar en inglés es un desacierto, pues probablemente haya muy buenos artículos que publicados en nuestras revistas de Dermatología hubieran podido ser tomados como referencia por muchos científicos españoles. Diversos análisis del mapa bibliométrico español constatan la desproporción entre la contribución científica española a la producción biomédica mundial y el reducido porcentaje de citas que ésta genera<sup>14</sup>.

El afán legítimo de obtener la máxima difusión de nuestro trabajo también puede ser un arma de doble filo cuando se escogen revistas de Medicina Interna, en vez de revistas de Dermatología, sin haber valorado sincera y honestamente la aportación y utilidad que pudiera tener el trabajo para el médico general.

Haber publicado previamente en una determinada revista no es ninguna garantía de aceptación de trabajos posteriores, ni tampoco el amiguismo, el apadrinamiento, la influencia, el cargo o la posición. Pagar para publicar, tampoco. Muchas revistas tienen un coste de publicación, especialmente para secciones de publicación rápida (o ultra rápida). Las revistas electrónicas de acceso libre incluyen sistemáticamente un canon de publicación. Otras revistas corrientes, previo pago de una tarifa, brindan la opción de hacer accesible de forma inmediata y gratuita la publica-

ción electrónica completa tras la aceptación del manuscrito. Algunos errores comunes a la hora de escoger la revista se detallan en la tabla 5.

En resumen, con independencia del prestigio de la revista, el factor de impacto, su inclusión en índices y bases de datos, la conveniencia para el currículum propio y muchas otras consideraciones, la estimación honesta y desapasionada del alcance real del trabajo y de la relevancia de las conclusiones es la mejor medida para seleccionar la revista dermatológica adecuada. En síntesis, responder a la pregunta ¿cuál es la novedad del mensaje principal de mi estudio? y a continuación, ¿a qué lectores interesa? suele ser una estrategia que casi nunca lleva a engaño.

#### Conflicto de intereses

Declaro no tener ningún conflicto de intereses.

#### Bibliografía

1. Williams HC. How to reply to referees' comments when submitting manuscripts for publication. *J Am Acad Dermatol.* 2004;51:79-83.
2. Sollaci KB. The introduction, methods, results, and discussion (IMRAD): a fifty-year survey. *J Med Libr Assoc.* 2004; 92:364-71.
3. McGhee CNJ, Gilhotra AK. Ophthalmology and vision science research. Part 2: How to commence research—Eureka or that's a little unusual? *J Cataract Refract Surg.* 2005;31: 2205-11.
4. How to write a scientific paper: a general guide. *Oral Durg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Oral Endod.* 2006;101: 9A-11A.
5. Sharp D. Kipling's guide to writing a scientific paper. *Croat Med J.* 2002;43:262-7.
6. Pulido M. ¿Cómo se valora la calidad de una revista? *Med Clin (Barc).* 1990;95:257-8.
7. Thompson PJ. How to choose the right journal for your manuscript. *Chest.* 2007;132:1073-6.
8. Bernhard JD. Rejection overruled: a few more notes on submitting papers to *The Blue Journal.* *J Am Acad Dermatol.* 2000;43:321-2.
9. Pulido M. Guía en Internet de «información para autores» de más de 2.000 revistas biomédicas: Raymon H. Mulford Library. *Med Clin (Barc).* 1999;113:119.
10. Pulido M. Reflexiones sobre el concepto de autor. *Rev Clin Med Fam.* 2006;1:213-4.
11. Pulido M. La autoría de los estudios multicéntricos. *Med Clin (Barc).* 1999;113:534-6.
12. Kurmis AP. Understanding the limitations of the journal impact factor. *J Bone Joint Surg Am.* 2003;85A:2449-54.
13. Cartwright VA, McGhee CNJ. Ophthalmology and vision science research. Part 1: Understanding and using impact factors and citation indices. *J Cataract Refract Surg.* 2005;31: 1999-2007.
14. Camí J, Suñén-Piñol E, Méndez-Vásquez R. Mapa bibliométrico de España 1994-2002: biomedicina y ciencias de la salud. *Med Clin (Barc).* 2005;124:93-101.