


FORMULARIO DE DUDAS PARA LOS AUTORES

 ELSEVIER	Revista: AD Referencia N°: 3015	Por favor, envíe un correo electrónico con su respuesta a: E-mail:
---	--	---

Estimado/a autor/a,

Le rogamos que revise detenidamente la prueba que le enviamos y marque en el lugar apropiado de la prueba (usando, por ejemplo, la herramienta de anotación en pantalla en el documento PDF), o bien envíenos un texto aparte detallando los cambios necesarios. Por tal de publicar su artículo con la mayor celeridad posible, agradeceremos que nos envíe sus correcciones en 48 horas.

En caso de que las correcciones afecten a las ilustraciones, por favor, consulte las instrucciones en: <http://www.elsevier.com/artworkinstructions>.

En el caso que durante la preparación de su manuscrito hubiera surgido alguna duda o comentario, podrá encontrarlos en el listado que aparece a continuación y señalados en el margen de la prueba. Haga clic en el enlace de 'Q' para ser remitido a su localización en la prueba.

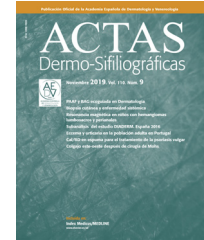
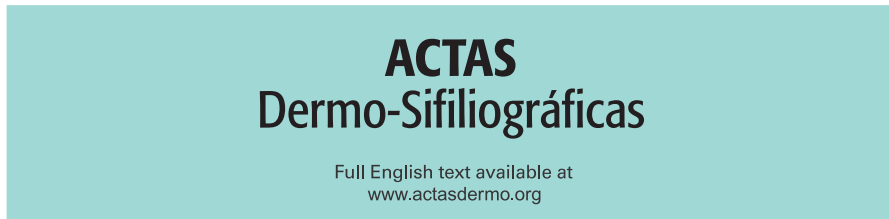
Situación en el artículo	Dudas / comentarios Haga clic en el enlace de Q para remitirse a su localización Por favor, introduzca su respuesta o corrección en la línea correspondiente de la prueba
Q1	Por favor, confirme que nombre (givenname) y apellido/s (surname) están identificados correctamente. Los colores distintos indican si se ha etiquetado como nombre o apellido. Tenga en cuenta que la adecuada identificación es fundamental para la correcta indexación del artículo.
Q2	Por favor, compruebe y corrija la filiación. Según normas de la revista, no pueden aparecer cargos ni funciones.
Q3	La mejor forma de cumplir con las políticas de financiación es declarar la entidad financiadora de su investigación y la beca recibida. No hemos localizado en su manuscrito ninguna referencia a la financiación de su investigación. Confirme que es correcto, por favor. Si usted quisiera declarar una entidad financiadora de su investigación, por favor, indique el nombre completo de la entidad, el país y los IDs de la beca en el texto de su artículo.
Q4	Por favor, se han corregido las citas 9 y 10 (antes 10 y 11, respectivamente). Por favor, compruebe y confirme los cambios. Gracias.
Q5	Por favor, facilite, si es posible, los datos actualizados de esta referencia.
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> Por favor, marque esta casilla o especifique su aprobación si no tiene correcciones que realizar en el archivo PDF <input style="float: right; margin-left: 20px;" type="checkbox"/> </div>

Problemas con los archivos electrónicos

En ocasiones los archivos originales de texto o de imágenes no se pueden abrir o procesar correctamente. En caso de que los archivos de su artículo hayan presentado estos problemas, hemos procedido de la siguiente manera:

Escaneado del texto (total o parcial) Teclado del texto (total o parcial) Escaneado de las ilustraciones

Muchas gracias por su colaboración.



CARTA AL DIRECTOR

Comentario sobre «La significativa aportación de la dermatología española al conocimiento de la COVID-19: estudio bibliométrico en PubMed»

Comment on “Significant Contribution of Spanish Dermatology Toward Understanding COVID-19: A Bibliometric Study of PubMed-Indexed Articles”

Sr. Director:

He leído con interés los resultados de un estudio bibliométrico efectuado por Miñones-Ginarte et al.¹ en la base de datos de PubMed, en el que se concluye que la Dermatología española ha tenido un papel muy brillante en la generación de conocimiento clínico directo en la pandemia actual por la infección del virus SARS-CoV-2. Frente al ingente volumen de artículos referentes a esta enfermedad que literalmente ha inundado la literatura biomédica, parece difícil que durante el periodo de estudio (del 1 de febrero del 2020 al 31 de enero del 2021) solamente se hayan analizado 254 publicaciones en las que el país de origen del centro de trabajo de los autores fuera España. A fecha de hoy, 24 de febrero del 2022, reproduciendo los criterios de búsqueda de los autores, limitando en los campos del título las palabras «SARS-CoV-2», «COVID-19», «Skin», «Cutaneous» y «Dermato-» con el operador booleano *OR*, se han recuperado 103.707 documentos, que se reducen a 3.813 cuando se combina el descriptor «Spain» en el campo *Affiliation*. Es evidente que el total de 3.813 documentos es una cifra notoriamente alejada de las 330 publicaciones recuperadas y 254 analizadas en el estudio de referencia¹.

Por otra parte, la división de tipos de artículos en las 2 categorías de aportación clínica directa (casos clínicos o series de casos) y otros trabajos sin aportación clínica directa es más que cuestionable y carente de interés. Considerando los requerimientos estrictos de calidad científica establecidos para la inclusión de revistas en MEDLINE/PubMed², todos los estudios disponibles en esta base de datos son relevantes, además de los *Case Reports*.

Por ejemplo, ¿qué quiere decir que los artículos originales de investigación [*Clinical Study*, *Clinical Trial*] no se hayan contabilizado como aportaciones clínicas directas? En mi opinión, el criterio de categorización de la información no es correcto, a menos que la aportación de la Dermatología española al conocimiento de la COVID-19 se hubiera querido restringir a publicaciones de casos clínicos. Un diseño inadecuado cuestiona la validez metodológica de cualquier estudio y, por ende, su interés científico³. Por otra parte, tampoco se justifica el uso de términos libres para la búsqueda bibliográfica, en vez de utilizar las palabras clave correspondientes a los descriptores MeSH («COVID-19», «SARS-CoV-2», «Dermatology», etc.). Por último, y lo que es más grave, plantear comparaciones basadas en la generalización de los resultados a partir de una muestra de 254 artículos, ajustando por la población de un país (100.000 habitantes) y números respectivos de casos de infección y mortalidad por la COVID-19 es de una gran imprudencia científica, dadas las inexactitudes y dificultades técnicas, notoriamente reconocidas, en la gestión de los datos epidemiológicos de esta enfermedad^{4,5}.

Es importante señalar que la metodología de algunos estudios citados en la bibliografía no se describe con precisión, lo que socava forzosamente la interpretación de los mismos y puede inducir a conclusiones erróneas^{6,7}. Por ejemplo, en el estudio de Haghani et al.⁸, basado en la base de datos Scopus, la referencia a España (incluida en una tabla suplementaria) corresponde a publicaciones sobre coronavirus en general y no específicamente a la COVID-19.

Cando se afirma que España ocupa el 15.º lugar en estudios bibliométricos generales, concretamente en el estudio transversal de Liu et al.⁹, España tenía 3 publicaciones de un total de 550 artículos publicados durante 10 semanas, con lo que la visibilidad española en esta muestra era del 0,5%. En otro estudio España ocupa el 7.º (en realidad el 8.º) y 9.º lugar, «dependiendo de la base de datos analizada», pero lo que no se explica es que los trabajos evaluados son exclusivamente prepublicaciones (*preprints*) recuperados de diversas plataformas virtuales¹⁰.

ACTAS DERMO-SIFILOGRÁFICAS siempre ha sido una revista de referencia, intrínsecamente comprometida con la calidad científica y que ocupa un posición única e indiscutible entre las revistas de sólido prestigio de nuestro país. Es posible que el riguroso proceso de revisión por pares debería haberse hecho extensivo a la Carta científico-clínica que nos ocupa.

<https://doi.org/10.1016/j.ad.2022.03.006>

0001-7310/© 2022 AEDV. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Cómo citar este artículo: M. Pulido, Comentario sobre «La significativa aportación de la dermatología española al conocimiento de la COVID-19: estudio bibliométrico en PubMed», ACTAS Dermo-Sifiliográficas, <https://doi.org/10.1016/j.ad.2022.03.006>

88 Todo ello no priva de que la aportación científica de los
89 especialistas españoles al avance de la Dermatología sea
90 incuestionable, antes, durante y, con toda certeza, después
91 de la pandemia.

92 Bibliografía

- 93 1. Miñones-Ginarte C, Pereiro-Ferreirós M, Ginarte-Val
94 M. La significativa aportación de la Dermatología
95 española al conocimiento de la COVID-19: estudio bio-
96 **Q5** biométrico en PubMed. *Actas Dermosifilograf*. 2022,
97 <http://dx.doi.org/10.1016/j.ad.2022.01.029>.
- 98 2. NIH. US National Library of Medicine. Fact Sheet. MEDLINE®
99 Journal Selection [consultado 24 Feb 2022]. Disponible en:
100 <http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/factsheets.html>.
- 101 3. Lim HJ, Hoffmann RG. Study design: The basics. *Met-*
102 *hods Mol Biol*. 2007;404:1-17, http://dx.doi.org/10.1007/978-1-59745-530-5_1.
- 104 4. Gao F, Tao L, Huang Y, Shu Z. Management and data shar-
105 ing of COVID-19 pandemic information. *Biopreserv Biobank*.
106 2020;18:570-80, <http://dx.doi.org/10.1089/bio.2020.0134>.
- 107 5. Lloyd-Sherlock P, Sempe L, McKee M, Guntupalli A. Pro-
108 blems of data availability and quality for COVID-19 and older
109 people in low- and middle-income countries. *Gerontologist*.
2021;61:141-4, <http://dx.doi.org/10.1093/geront/gnaa153>.

- 110 6. Pulido M. ¿Cómo disminuir los errores en las referencias biblio-
111 gráficas? *Rev Esp Reumatol*. 1999;26:73-4.
- 112 7. Pulido M, González JC, Sanz F. Errores en las referencias
113 bibliográficas: un estudio retrospectivo en Medicina Clínica
114 (1962-1992). *Med Clin (Barc)*. 1995;104:170-4.
- 115 8. Haghani M, Bliemer MCJ, Goerlandt F, Li J. The scien-
116 tific literature on Coronaviruses COVID-19 and its asso-
117 ciated safety-related research dimensions: A scientometric
118 analysis and scoping review. *Saf Sci*. 2020;129:104806,
119 <http://dx.doi.org/10.1016/j.ssci.2020.104806>.
- 120 9. Liu N, Chee ML, Niu C, Pek PP, Siddiqui FJ, Ansah JP,
121 et al. Coronavirus disease 2019 (COVID-19): An evidence map
122 of medical literature. *BMC Med Res Methodol*. 2020;20:177,
123 <http://dx.doi.org/10.1186/s12874-020-01059-y>.
- 124 10. Wang P, Tian D. Bibliometric analysis of global scienti-
125 fic research on COVID-19. *J Biosaf Biosecur*. 2021;3:4-9,
126 <http://dx.doi.org/10.1016/j.jobbb.2020.12.002>.

M. Pulido

Editora médica independiente, Barcelona, España
Correo electrónico: mpulidomestre@gmail.com

UNCORRECTED PROOF